



EXPERIENCIA UNIVERSITARIA EN LÍNEA

¿Por qué potenciar las interacciones entre pares en el proceso formativo virtual?

Las interacciones significativas entre estudiantes impactan positivamente en la experiencia universitaria al constituir una fuente de apoyo que entrega reconocimiento y acompañamiento en los logros y dificultades cotidianas. En un escenario virtual, la posibilidad de construir estos vínculos se tensiona, y surge la necesidad de fomentar encuentros donde los jóvenes puedan proyectar sus intereses para generar un sentido de comunidad en línea.

UNIVERSITARIOS Y RELACIONAMIENTO EN LÍNEA

Hace casi una década alrededor del 90% de los estudiantes de educación superior contaba con un perfil virtual y utilizaba redes sociales (Manago et al., 2012). Actualmente, el uso de estas plataformas es universal (Matamala y Hinostroza, 2020) e incluso estos canales se reconocen como una forma de socialización característica del proceso de integración social de los universitarios (Stavredes y Herder, 2015).

Si bien la utilización de medios digitales para interactuar con pares es universal, se advierte que estas relaciones se dan con menor frecuencia en las plataformas de gestión del aprendizaje (Ashrafi et al., 2020), y significativamente menos entre estudiantes que comienzan su trayectoria universitaria (Anderson, 2008). En esta línea, la evidencia es consistente en señalar el aporte de las interacciones en los espacios de aprendizaje formal en la experiencia universitaria, considerando su valor en términos de aprendizaje colaborativo (Shea y Bidjerano, 2009) y generación de sentido de comunidad (Palvia et al., 2018).

En espacios de aprendizaje formal las interacciones entre pares son valiosas porque fortalecen las habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas (Shea op cit; Kollof, 2011), presentes en todos nuestros perfiles de egreso. Estudiantes en cursos en línea que promueven el relacionamiento entre pares, cuentan con mejor rendimiento académico que estudiantes que son parte de cursos con niveles bajos o moderados de relacionamiento (Beaudoin, 2001). En términos de integración social, la evidencia ha puesto acento en las experiencias compartidas dentro de las aulas virtuales como una forma de acercamiento entre aprendices (Garrison, 2016). En este marco, se observa que la generación de sentido de comunidad contribuye a disminuir la sensación de aislamiento de los estudiantes, acentuada en espacios virtuales (Palvia et al., 2018). Asimismo, el sentir de membresía aumentaría el manejo del estrés y bienestar general de los jóvenes, aspectos vinculados directamente a satisfacción con el programa en línea y decisión de persistir en él (Pyhalto, Stubb y Lonak, 2009).

SENTIDO DE COMUNIDAD VIRTUAL Y PRESENCIA SOCIAL

El concepto Sentido de Comunidad o pertenencia ha sido utilizado en entornos formativos virtuales y presenciales. Se define como “el espíritu de pertenecer juntos” (Dagmar et al., 2012), refiriendo a la sensación de los estudiantes de formar parte de un grupo que comparte logros, aprendizajes y dificultades (Thompson y Mazer, 2009).



En escenarios en línea, su generación y posibilidad de desarrollo es desafiada por las características del canal-plataforma y formato de las interacciones-sincrónicas o asincrónicas (Zidan, 2015). La generación de comunidad virtual se relaciona directamente al desarrollo de la presencia social del estudiante en el entorno en línea, esto es, la proyección de rasgos de su personalidad para construir vínculos significativos con otros estando a distancia, lo que promueve la generación del sentido de grupo (Stavredes op cit). Así, la presencia social se reconoce como precursora del sentido de comunidad en línea.

En los entornos virtuales coexisten interacciones sincrónicas y asincrónicas que contribuyen al desarrollo de presencial social y generación de sentido de pertenencia (Farrel et al., 2018). En los entornos sincrónicos, preponderan las videoconferencias que permiten a los jóvenes interactuar con mayor fluidez, compararse con sus pares y discutir puntos de vista (Ferguson, 2010). En los espacios asincrónicos, el relacionamiento se da principalmente en foros de discusión en línea, donde los estudiantes pueden co-construir un entendimiento compartido de contenidos que les permite identificarse con otros y comprometerse con la comunidad del foro (Tropp y Wright, 2001; Alrushiedat y Olfman, 2013). A partir de ello, es fundamental que las clases línea contemplen espacios que promuevan la interacción entre pares. Esto permitirá potenciar el aprendizaje y reforzar su sentido de pertenencia con la universidad, su carrera y su curso, lo que se reconoce como factor protector emocional frente a la complejidad de la formación a distancia (Hagerty et al., 2002; Joimes, 2005, 2010).



ESTRATEGIAS PARA POTENCIAR EL CONTACTO CON PARES EN CONTEXTOS EN LÍNEA

Podemos potenciar la interacción entre pares en entornos virtuales a través de las siguientes estrategias:

- **Promover actividades que impliquen relacionamiento directo.** Las actividades grupales contribuyen al reconocimiento entre compañeros en la medida en que los estudiantes desempeñen un rol activo de interacción y tomen la iniciativa de intervenir.
- **Desarrollar comunidades de aprendizaje.** Las comunidades de aprendizaje promueven el trabajo colaborativo entre pares. A través de sesiones de discusión y revisiones cruzadas de contenidos, se da espacio al despliegue de puntos de vista, encuentros y desencontros.
- **Incentivar la participación en la Vida Universitaria Virtual.** La interacción entre estudiantes en el marco de las distintas actividades extracurriculares que la universidad ofrece permitirá a los jóvenes encontrarse con pares que cuenten con intereses similares y establecer un sentido de conexión o identificación.

Si necesitas más información y/o tienes preguntas o sugerencias contacta a experiencia@uss.cl

REFERENCIAS

- Alrushiedat, N., & Olfman, L. (2013). Aiding participation and engagement in a blended learning environment. *Journal of Information Systems Education*, 24(2), 133-145.
- Anderson, T. J. (2008). Conquering the Fear of Online: Advising Students to Successful Online Course Taking. *Distance Learning*, 5(4), 73-77.
- Ashrafi, A., Zareravasan, A., Savoji, S.R. & Amani, M. (2020): Exploring factors influencing students' continuance intention to use the learning management system (LMS): a multi-perspective framework, *Interactive Learning Environments*.
- Beaudoin, M. (2001). Learning or lurking? Tracking the 'invisible' online student. Orlando, FL: Paper delivered at the 7th Sloan-C International Conference on Asynchronous Learning Networks.
- Dagmar, A., Zaglia, M., & Mueller, J. (2012). Sense of virtual community: A follow up on its measurement. *Comput. Hum. Behav.* 28, 2 (March, 2012), 400-404.
- Farrel, D., Ray, K., Rich, T., Suarez, Z., Christenson, B. & Jennigs, L. (2018): A Meta-Analysis of Approaches to Engage Social Work Students Online, *Journal of Teaching in Social Work*.
- Ferguson, R. (2010). Peer interaction: the experience of distance students at university level. *Journal of Computer Assisted Learning*, 26, 574-584.
- Garrison, D. R. (2016). *E-learning in the 21st century: A framework for research and practice*. New York: NY. Routledge.
- Hagerty, B., Williams, R., Oe, H. (2002). Childhood antecedents of adult sense of belonging. *Journal of Clinical Psychology*, 58(7), 793-801.
- Joiner, T. (2005). *Why people die by suicide*. Harvard University Press.
- Joiner, T. (2010). *Myths about suicide*. Harvard University Press
- Kolloff, M. (2011). Strategies for effective student/student interaction in online courses. 17th annual conference on distance teaching and learning.
- Manago, A., Taylor, T., Greenfield, P. (2012). Me and my 400 friends: the anatomy of college student's Facebook networks, their communication patterns, and well-being. *Developmental Psychology*, Vol. 48, N°2, 369-280.
- Matamala Riquelme, C., & Hinojroza, J. (2020). Factores relacionados con el uso académico de Internet en educación superior. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 57(1), 1-19.
- Palvia, S., Aeron, P., Gupta, P., Mahapatra, D., Parida, R., Rosner, R., & Sindhi, S. (2018) Online Education: Worldwide Status, Challenges, Trends, and Implications, *Journal of Global Information Technology Management*, 21:4, 233-241.
- Pyhältö, K., Stubb, J., & Lonka, K. (2009). Developing scholarly communities as learning environments for doctoral students. *International Journal for Academic Development*, 14 (3), 221-232.
- Shea, P. & Bidjerano, T. (2009). Community of inquiry as a theoretical framework to foster "epistemic engagement" and "cognitive presence" in online education. *Computers & Education*, 52(3), 543-553. Elsevier Ltd.
- Stavredes, T. & Herder, T. (2015). *A Guide to Online Course Design: Strategies for Student Success*. Jossey-Bass 1st edition.
- Thompson, B., & Mazer, J. P. (2009). College student ratings of student academic support: Frequency, importance, and modes of communication. *Communication Education*, 58, 433-458.
- Tropp, L. R., & Wright, S. C. (2001). Ingroup identification as the inclusion of ingroup in the self. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27(5), 585-600.
- Zidan, T. (2015). Teaching social work in an online environment. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 25(3), 228-235.